



Министерство сельского хозяйства Республики Казахстан

НАО «Национальный аграрный научно-образовательный Центр»

ТОО «КАЗАХСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ  
РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА»

УЧРЕЖДЕНИЕ «ИНСТИТУТ ГИДРОБИОЛОГИИ И ЭКОЛОГИИ»

**РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СНИЖЕНИЮ ВЛИЯНИЯ РЫБОЛОВНОГО ПРОМЫСЛА  
НА ПОПУЛЯЦИЮ КАСПИЙСКОГО ТЮЛЕНЯ В КАЗАХСТАНСКОЙ ЧАСТИ  
КАСПИЙСКОГО МОРЯ**

Министерство сельского хозяйства Республики Казахстан  
НАО «Национальный аграрный научно-образовательный Центр»  
  
ТОО «КАЗАХСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ  
РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА»  
  
УЧРЕЖДЕНИЕ «ИНСТИТУТ ГИДРОБИОЛОГИИ И ЭКОЛОГИИ»

**РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СНИЖЕНИЮ ВЛИЯНИЯ РЫБОЛОВНОГО ПРОМЫСЛА  
НА ПОПУЛЯЦИЮ КАСПИЙСКОГО ТЮЛЕНЯ В КАЗАХСАНСКОЙ ЧАСТИ  
КАСПИЙСКОГО МОРЯ**

Алматы 2016

УДК 599

Рекомендации по снижению влияния рыболовного промысла на популяцию каспийского тюленя в казахстанской части Каспийского моря, Алматы 2016. - 9 с.

Автор: Баймukanov Т.Т., научный сотрудник Учреждения «Институт гидробиологии и экологии»,

Исбеков К.Б., генеральный директор ТОО «КазНИИ рыбного хозяйства».

Асылбекова С.Ж., заместитель генерального директора ТОО «КазНИИ рыбного хозяйства».

Адрес: РК, г. Алматы, пр. Суюнбая, 89 «А», тел./факс 8(727)383-17-15

Адрес: РК, Алматинская область, Карасайский район, п. Иргели, ул. Рахметова 75, тел/факс +7 (727) 319-55-67

В настоящей рекомендации предлагается проведение семинаров для участников рыболовного промысла по повышению уровня осведомленности с экологической проблемой исчезновения популяции каспийского тюленя, проведение совместных мероприятий по наблюдению за состоянием популяции и по мониторингу влияния рыболовства на каспийских тюленей, проведение исследований состояния популяции кутума, оценить его численность и возможность его промыслового освоения.

Рекомендация рассмотрена и одобрена Ученым советом ТОО «Казахским научно – исследовательским институтом рыбного хозяйства» от « » 2016 г., протокол №\_\_\_\_\_

## Содержание

1. Введение.....	3
2. Материалы и методы.....	3
3. Распространение каспийских тюленей в районах активного рыболовства в Казахстанской части Каспийского моря. Потенциальные угрозы от рыболовства на каспийских тюленей по данным анкетирования 2015 года.....	5
4. Влияние легального рыболовства на популяцию каспийских тюленей по результатам анкетирования 2016 года.....	7
5. Обсуждения.....	8
6. Рекомендации.....	8
7. Список использованных источников.....	10

## **Введение**

Каспийский тюлень(*Pusa caspica*) – единственный представитель млекопитающих, обитающий в Каспийском море. Ареалом каспийского тюленя является вся акватория Каспийского моря. Размножение происходит на льду мелководной северной и северо-восточной части Каспия [1]. Кормовая база каспийских тюленей разнообразна. Зимой в период размножения , тюлени в северной части моря ограничиваются бычками и ракообразными. В остальное время года частиковые породы рыб, такие как : килька, вобла, сазан, жерех, лещ, густера и судак - являются основным рационом питания каспийских тюленей [2]. Из-за снижения численности каспийский тюлень занесен Международным Союзом охраны природы в категорию видов, находящихся под угрозой исчезновения. Угрозу популяции каспийского тюленя представляет целый ряд факторов, такие как: тюлений промысел, утрата и деградация мест обитаний, загрязнение и беспокойство, потенциальное ухудшение кормовой базы в связи с переловом рыб и инвазивными видами, а также прилов в рыболовные снасти [3].

Развитие взаимодействия с людьми, непосредственно участвующими в рыболовном промысле на одном из основных путей миграций каспийских тюленей [3] является важной составляющей в изучении влияния рыболовства на популяцию каспийского тюленя. В 2008-2009 гг. проводилось анкетирование в прибрежных поселках Дагестана, Калмыкии, Казахстана и Туркменистана, в результате которого была дана оценка прилова каспийского тюленя в нелегальном рыболовстве [4]. Продолжение исследований в этом направлении актуально , и сбор информации был проведен 2015 и в 2016 годах в Атырауской и Мангистауской областях Республики Казахстан. Основной целью опроса является оценка воздействия рыболовства на каспийских тюленей в Казахстанской части Каспийского моря.

## **Материалы и методы**

Использовалось формализованное интервьюирование, где данные записывались в заранее составленную анкету-вопросник, так как однотипные ответы легко поддаются анализу. В зависимости от местонахождения респондентов по отношению к интервьюеру опрос проводился в прямой форме, т.е. «лицом к лицу», где в некоторых случаях анкета заполнялась опрашиваемым собственноручно и в опосредованной форме, где ответ принимался по телефону. Опрос проводился в г. Актау и прибрежном поселке Дамба Атырауской области. Вопросы задавались участникам рыболовного промысла и служащим государственных учреждений, контролирующих данный вид деятельности. В Мангистауской области опрашиваемые являются природопользователями , которые руководят рыбопромысловыми хозяйствами. В связи с этим, данный опрос считается специализированным.

## **Распространение каспийских тюленей в районах активного рыболовства в Казахстанской части Каспийского моря. Потенциальные угрозы от рыболовства на каспийских тюленей по данным анкетирования 2015 года.**

Прибрежная акватория Каспийского моря, прилегающая к Мангистауской области, распределена на 31 рыбопромысловый участок(рисунок 1). Всего за этот период было составлено 19 анкет. Охват опрошенных от общего числа законных природопользователей прибрежья Мангистауской области, занимающихся рыбопромысловой деятельностью - составил 61,29%. Из общего числа опрошенных : 42,1% ответили, что ежедневно встречают тюленей на своих рыбопромысловых участках, 26,32% опрошенных регистрировали тюленей на своей территории очень редко – несколько тюленей за сезон, 26,32 % - не встречают тюленей и 5,26 % ответить на вопрос не смогли. Общее число давших положительный ответ на вопрос присутствия тюленей на своих рыбопромысловых участках составляет 68,42%.

Судя по ответам, осенью и весной рыбаки встречают тюленей на участках намного чаще, чем в другие времена года. Так как в некоторых сообщениях указывались сразу несколько времен года пребывания тюленей на участках, то при анализе каждый период рассматривался независимо от другого, где весну указали - 57,9 % , лето – 31,6 %, осень – 47,4 % и зиму - 5,3 % опрошенных .

68,42% анкетируемых ответили, что тюлени объедают рыбу в сетях. 31, 58 % дали противоположный ответ, пояснив отсутствием тюленей на своих участках. В то же время, почти 17 природопользователей(89,47%) утверждают, что тюлени в сети не попадают и мертвых тюленей у себя в сетях не обнаруживали. Редкое попадание в сети подтвердили 2 природопользователя (10,53%), которые объяснили, что выпутывали тюленей, отпуская их.

В Атырауской области было составлено пять анкет, результаты анализа которых изложены ниже:

1. в р. Урал тюлени в последние годы не наблюдали
2. большое количество тюленей находится восточной стороне моря от р.Урал осенью(октябрь, ноябрь), в том числе замечены были и на островах Зюйд-вестовые Шалыги
3. попадания тюленей в сети рыбаки не регистрируют.

Учитывая, что тюлени в поисках еды зачастую используют «принцип накрытого стола» объедая рыбу в сетях [2], то акватория моря, где расположены рыбопромысловые участки будут всегда посещаться тюленями . Результаты анкетирования показали, что тюлени в районах рыболовства пребывают и рыбу в сетях объедают, а значит, велика вероятность попадания тюленей в рыбакские снасти. Даже в случае освобождения, обрывки сетей, оставшихся на шее животного, могут стать причиной его гибели (рисунок 2).

## Схема расположения рыбопромысловых участков Мангистауской области.



Рисунок 1. Схема расположения рыбопромысловых участков Мангистауской области.



Рисунок 2. Обрывки сети на шее каспийского тюленя в районе Прорвинских островов,2016 г.

## **Влияние легального рыболовства на популяцию каспийских тюленей по результатам анкетирования 2016 года.**

Опрашиваемые составили 61,29% из всего числа официально зарегистрированных природопользователей Мангистауской области. В районах исследований рыбный промысел осуществляется с использованием цельнометаллических и надувных моторных лодок с подвесными моторами, а также катеров с мощностью двигателей до 350 л.с. На балансе у каждого из природопользователей животным миром числится от 5 до 28 моторных плавательных средств. Промысел ведется при помощи жаберных сетей с ячей от 30 до 80 мм., длиной 100, 200 м.. В зависимости от погоды и района рыболовства, одна лодка ставит от 1 до 5 порядков в сутки длиной 300 – 1500 м. или до 10 несвязанных между собой 100-метровых сетей. По анкетным данным 2016 года основными объектами частикового промысла в районе исследований являются: кефаль (100 % опрошенных), сельдь (84,21 %), сазан (57,89 %), судак (42,11 %), лещ (42,11 %), вобла (36,84 %), кутум (26,32%), жерех (10,53%), осетр (5,26%). 94,74 % опрошенных ответили, что постановку сетей ведут в конце светового дня и длительность постановок составляет 5-12 часов. В заливе Кочак рыбаки (5,26 %) ловят кефаль обкидными сетями на расстоянии 500 м. от берега. Попадание в сети запрещенного для лова вида рыб – кутума, является одной из проблем рыболовного промысла и, как следствие, для каспийских тюленей. В беседах с рыбаками выяснилось, что при запутывании кутума рыбаки стараются от него избавиться, так как законодательством РК предусмотрена ответственность за лов данного вида. Зачастую выпутать из сетей кутума в морских условиях невозможно и рыбаки предпочитают оставлять забитые кутумом сети в море, что является потенциально опасным фактором для тюленей. 47,37% опрошенных ставят сети до 500 метров от берега, 31,58% - до 1000 метров, 15,79% - до 2000 метров и 5,26% - свыше 2000 метров.

Опрос показал, что ежедневно, в разрешенный для промысла период года, в легальном промысле Мангистауской области участвует от 79 до 110 лодок. Общее количество моторных лодок и катеров (согласно сведений о материально-техническом оснащении пользователей животным миром Мангистауской области за первое полугодие 2016 года) – 216 единиц, плавательных средств без моторов – 99 единиц.(Приложение 1). Все опрашиваемые о наносимом тюленям уроне сетям и улову отвечали, что сети тюлени не рвут и не запутываются в них, так как видят частиковые сети и выборочно объедают сельдь. Однако, некоторые из опрашиваемых сообщали, что выброшенные на берег мертвые тюлени – это результат работы недобросовестных рыбаков, которые избавляются от запутавшихся в сети тюленей, убивая их.

В Атырауской области проведение анкетирования затруднено вследствии уклонения рыбаков от участия в опросе, однако в марте 2016 года поступали сообщения, что в конце февраля-начале марта в акватории Каспийского моря прилегающей к Атырауской области наблюдалось запутывание в сетях большого количества выводка тюленей 2016 года. В одном порядке сетей длиной 1000 метров насчитывалось до 80 запутанных тюленей. По данным, предоставленным Атырауской областной территориальной инспекцией лесного хозяйства и животного мира в области зарегистрировано 1121 единиц плавательных средств, задействованных в рыболовном промысле.(Приложение 2)

## **Обсуждения.**

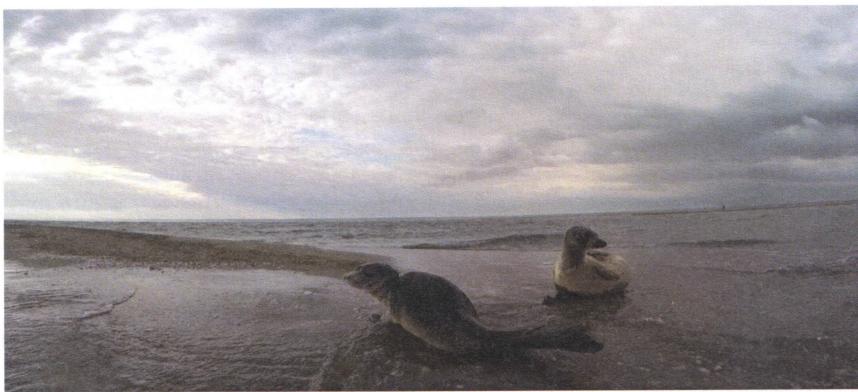
В 2009 году международной командой ученых проводились исследования о попутном прилове каспийских тюленей в нелегальном рыболовстве[4]. Результаты исследований показали, что не только крупноячеистые сети оказывают губительное воздействие на тюленей, но и частиковые(Рисунок 3,4). Опрошенные в 2016 году рыбаки ответили, что тюлени в сетях не запутываются. Скорее всего такие ответы связаны с недоверием и опасением быть привлеченными к ответственности из-за популяционного статуса данного животного.

С конца XIX века не утихает полемика о вреде, якобы наносимом тюленем рыбному промыслу на Каспийском бассейне. Астраханский рыбопромышленник М. Хлебцов в начале прошлого столетия даже приводил сведения о выедании тюленем белорыбицы из ставных сетей. Развёртывание килечного промысла в Южном Каспии в 50-х годах XX столетия породило новую волну разговоров среди промысловиков о конкуренции тюленя с промышленным рыболовством[2]. Результаты анкетирования показывают, что необходимо продолжать работы с населением, занимающимся рыболовным промыслом, так как образ жизни рыбаков тесно связан с морем и на фоне прогрессивного уменьшения популяции каспийских тюленей тема конфликта между тюленями и рыболовством особенно актуальна.

## **Рекомендации.**

Необходимо совместно с сотрудниками областных территориальных инспекций лесного хозяйства и животного мира организовывать семинары для участников рыболовного промысла по повышению уровня осведомленности с экологической проблемой исчезновения популяции каспийского тюленя, а также планировать совместные мероприятия по наблюдению за состоянием популяции и по мониторингу влияния рыболовства на каспийских тюленей. Наблюдения в районе Зюйд-Вестовских шалыг планировать на март - после таяния льда в северном Каспии и на ноябрь, так как в это время наиболее высока вероятность пребывания тюленей в этой части моря (согласно анкетных данных 2015-2016 гг.). В Мангистауской области планировать наблюдения в марте-апреле в районе полуострова Тюб-Караган и в мае в заливе Кендирили.

Несмотря на неочевидность связанных с вопросом сохранения каспийского тюленя, необходимо обратить внимание на актуальность прояснения проблемы вывода кутума из Красной книги РК. Интервьюирование рыбаков показало, что в последние годы кутум стал многочислен и часто улавливается сетями в большом количестве. Ввиду этого, опасаясь штрафных санкций, рыбаки вынуждены оставлять сети в море, не выбирая их. Это повышает риск попадания в брошенные сети и каспийского тюленя. Рекомендуется в этой связи провести исследования состояния популяции кутума, оценить его численность и возможность его промыслового освоения.



**Рисунок 3.** Обрывки частиковой сети на шее тюленя на острове Кендирили



**Рисунок 4.** Рана от сетей на шее тюленя на стровах Кендирли

**Список использованных источников:**

1. А.М.Бурдин, О.А.Филатова, Э.Хойт. Морские млекопитающие России: справочник-определитель(стр.147-148). Киров: Волго-Вятское книжное издательство,2009
2. Л. Хураасыклин, Н.Захарова. Морской зверь Каспия. КаспНИИРХ,Астрахань
3. Л. Дмитриева, И. Юсси, М. Баймukanов, М. Веревкин, Е.Касымбеков, С.Уилсон, С.Гудман. Миграции, местообитаний и ныряние каспийского тюленя(*Pusa caspica*) в осенне-зимний период по данным спутниковой телеметрии.
4. Л.Дмитриева, А. Кондаков, Е. Олейников, А.Кыдырманов,К. Карамендин, М. Баймukanов, Е.Касымбеков, С. Уилсон, Саймон Дж. Гудман.2009. Прилов каспийского тюленя в нелегальном рыболовстве: оценка методом интервью.